

Tabelle 1: Bewertungsmatrix/Zuschlagskriterien Angebot und Präsentationsgespräch
Gutachten zur Berechnung der sozioökonomischen und ökologische Kosten des Autobahnausbaus in Leverkusen

Bewertungskriterien (gemäß Ausschreibungstext) und deren Inhalte (Bewertungsformel: IST-Punkte x Wichtigung in % = Wertungspunkte; Bsp.: 2 [erreichte Punkte] x 5 [%] = 10 [Wertungspunkte])		Bieter:			
		max. Punkte	Wichtigung in %	Erreichte Punkte	Erreichte Wertungs- punkte
1	Formale Anforderungen				
	Bewertet wird die Aussagefähigkeit zu den geforderten Inhalten des Angebotes, Beschreibung aller notwendigen Leistungen und Kosten inkl. Zeitaufwand, Gliederung in das geforderte Leistungsbild, Darstellung der Herangehensweise, Angaben zur Qualifikation	3	5		
Zwischenergebnis zu 1			5		
2	Preis und Wirtschaftlichkeit				
2.1	Honorarangebot (Gesamtsumme/Angbotspreis brutto)	3	40		
2.2	Stundensatz Projektleitung	3	5		
2.2	Stundensatz Projektbearbeitung	3	5		
Zwischenergebnis zu 2			50		
3	Erarbeitungsprozess und Herangehensweise				
3.1	Projektsteuerung Bewertet werden das Konzept sowie die Strategie der Projektsteuerung (Sicherstellung der Projektumsetzung, Terminmanagement, Informationstransfer, Dokumentation, Ergebnissicherung)	3	10		
3.2	Projektkonzeption und Umsetzungsstrategie Bewertet werden die Darstellung der methodischen, inhaltlichen und grafischen Bearbeitung, die Qualität und Aussagekraft des Konzeptes sowie Strategien zur Herangehensweise.	3	10		
3.3	Beteiligungsstrategie Bewertet werden Strategien zur Vorbereitung, Durchführung und Ergebnissicherung vorgesehener Beteiligungen.	3	10		
Zwischenergebnis zu 3			30		
4	Projektorganisation und Leistungspotenzial				
	Fachliche Qualifikation des Projektteams Bewertung der für die Erbringung der Leistung vorgesehenen Projektteams hinsichtlich fachlicher Aufstellung und Erfahrung.	3	5		
Zwischenergebnis zu 4			5		
Gesamtsumme Punkte für die Auswahlkriterien <u>vor</u> Präsentationsgespräch			90		
5	Präsentationsgespräch				
	Vortrag (Bewertet werden die Strukturierung, Nachvollziehbarkeit und Überzeugungskraft des Vortrages und der vorgeschlagenen Strategie, inhaltliche Übereinstimmung mit dem Angebot, Qualität der Präsentation [Anschaulichkeit, Beispiele, Länge])	3	10		
Zwischenergebnis zu 5			10		
Gesamtsumme Punkte für die Auswahlkriterien <u>nach</u> Präsentationsgespräch (maximal erreichbare Wertungspunkte 300)			100		

Punktevergabe / Wertung für Punkt 1 (Formale Anforderungen)

3 Punkte:	sehr gut erfüllt	(angeforderte Unterlagen/Nachweise sind aussagekräftig vorhanden und werden sehr ausführlich, plausibel und realistisch beschrieben)
2 Punkte:	gut erfüllt	(angeforderte Unterlagen/Nachweise sind aussagekräftig vorhanden und werden ausführlich, plausibel und realistisch beschrieben)
1 Punkte:	ausreichend erfüllt	(angeforderte Unterlagen/Nachweise sind vollständig vorhanden und werden überwiegend ausführlich, plausibel und realistisch beschrieben)
0 Punkte:	kaum erfüllt	(angeforderte Unterlagen/Nachweise sind teilweise oder nicht vorhanden und werden teilweise oder nicht ausführlich, plausibel und realistisch beschrieben)

Punktevergabe / Wertung für Punkt 2 (Preis und Wirtschaftlichkeit)

Punkt 2.1 (die Bewertung bezieht sich auf das kalkulierte Gesamthonorarangebot brutto)

3 Punkte:	Günstigstens Gesamtangebot im Bieterumfeld
0-3 Punkte	Ermittlung durch lineare Interpolation zwischen dem günstigsten Angebot im Bieterumfeld und dessen doppelten Summe*
0 Punkte:	Angebot liegt über der doppelten Summe des günstigsten Angebotes im Bieterumfeld

Punkt 2.2 (die Bewertung bezieht sich auf die Stundensätze brutto der Projektleitung)

3 Punkte:	Günstigster Stundensatz im Bieterumfeld
0-3 Punkte:	Ermittlung durch lineare Interpolation zwischen dem günstigsten Stundensatz im Bieterumfeld und dessen 1,5-fachen Summe**
0 Punkte:	Stundensatz liegt über der 1,5-fachen Summe des günstigsten Stundensatzes im Bieterumfeld

Punkt 2.3 (die Bewertung bezieht sich auf die Stundensätze brutto der Projektbearbeitung)

3 Punkte:	Günstigster Stundensatz im Bieterumfeld
0-3 Punkte:	Ermittlung durch lineare Interpolation zwischen dem günstigsten Stundensatz im Bieterumfeld und dessen 1,5-fachen Summe***
0 Punkte:	Stundensatz liegt über der 1,5-fachen Summe des günstigsten Stundensatzes im Bieterumfeld

Punktevergabe / Wertung für Punkt 3 (Erarbeitungsprozess und Herangehensweise)

Punkt 3.1 Projektsteuerung

3 Punkte	sehr gut erfüllt	(das zu bewertende Kriterium wird sehr ausführlich, plausibel, vollständig und realistisch beschrieben. Aufgabenstellung verstanden, Thematik und Zeitraum erkannt und weitere Ausarbeitung hierauf ausgerichtet sowie sehr ausführlich dargelegt, sehr gut nachvollziehbare Erläuterung der Herangehensweise)
2 Punkte:	gut erfüllt	(das zu bewertende Kriterium wird ausführlich, plausibel, vollständig und realistisch beschrieben. Aufgabenstellung verstanden, Thematik und Zeitraum erkannt und weitere Ausarbeitung hierauf ausgerichtet, Erläuterung der Herangehensweise)
1 Punkt:	ausreichend erfüllt	(das zu bewertende Kriterium wird überwiegend ausführlich, plausibel, vollständig und realistisch beschrieben. Aufgabenstellung überwiegend verstanden, Thematik und Zeitraum überwiegend erkannt)
0 Punkte:	kaum erfüllt	(das zu bewertende Kriterium wird teilweise oder nicht ausführlich, plausibel, vollständig und realistisch beschrieben. Aufgabenstellung teilweise oder nicht verstanden)

Pkte 3.2 - 3.3 Projektkonzeption und Umsetzungsstrategie sowie Beteiligungsstrategie

3 Punkte	sehr gut erfüllt	(das zu bewertende Kriterium wird sehr ausführlich, plausibel, vollständig und realistisch beschrieben. Transparente und nachvollziehbare Kostensätze, nachvollziehbare Beschreibung der Leistungen und der Bearbeitungsdauer der geforderten Leistungen)
2 Punkte:	gut erfüllt	(das zu bewertende Kriterium wird ausführlich, plausibel, vollständig und realistisch beschrieben. Nachvollziehbare Kostensätze, ausreichende Beschreibung der Leistungen und der Bearbeitungsdauer der geforderten Leistungen)
1 Punkt:	ausreichend erfüllt	(das zu bewertende Kriterium wird überwiegend ausführlich, plausibel, vollständig und realistisch beschrieben. teilweise nachvollziehbare Kostensätze, teilweise ausreichende Beschreibung der Leistungen und der Bearbeitungsdauer der geforderten Leistungen)
0 Punkte:	kaum erfüllt	(das zu bewertende Kriterium wird teilweise oder nicht ausführlich, plausibel, vollständig und realistisch beschrieben. Kostensätze nicht nachvollziehbar, nicht ausreichende Beschreibung der Leistungen und der Bearbeitungsdauer der geforderten Leistungen)

Punktevergabe / Wertung für Punkt 4 (Projektorganisation und Leistungspotenzial)

Fachliche Qualifikation

Die Punktevergabe für die fachliche Qualifikation erfolgt nach folgenden Kriterien:

- Personaleinsatz (transparent und nachvollziehbar im Verhältnis zu Aufwand und Kosten)
- Fachliche Aufstellung
- Berufserfahrung Projektleiter (mehr als 10 Jahre = sehr gut erfüllt, bis 10 Jahre = gut erfüllt, bis 5 Jahre = ausreichend erfüllt, weniger als 5 Jahre = kaum erfüllt)
- Berufserfahrung Projektbearbeitung (mehr als 5 Jahre = sehr gut erfüllt, bis 5 Jahre = gut erfüllt, bis 2 Jahre = ausreichend erfüllt, weniger als 2 Jahre = kaum erfüllt)
- Transparente Büroorganisation

Punktevergabe / Wertung für Punkt 5 (Präsentationsgespräch)

3 Punkte	sehr gut erfüllt	das zu bewertende Kriterium wird sehr ausführlich, inhaltlich plausibel, spezifisch auf die Aufgabenstellung bezogen, vollständig und realistisch beschrieben bzw. wird in hohem Maße deutlich.
2 Punkte:	gut erfüllt	das zu bewertende Kriterium wird ausführlich, inhaltlich plausibel, spezifisch auf die Aufgabenstellung bezogen, vollständig und realistisch beschrieben bzw. wird umfassend deutlich.
1 Punkt:	ausreichend erfüllt	das zu bewertende Kriterium wird überwiegend ausführlich, inhaltlich plausibel, spezifisch auf die Aufgabenstellung bezogen, vollständig und realistisch beschrieben bzw. wird überwiegend deutlich.
0 Punkte:	kaum erfüllt	das zu bewertende Kriterium wird nur teilweise oder nicht ausführlich, inhaltlich plausibel, spezifisch auf die Aufgabenstellung bezogen, vollständig und realistisch beschrieben bzw. wird kaum oder nicht deutlich.

*)

Die Honorarangebote brutto werden mit 0 bis 3 Punkte bewertet. Das günstigste Angebot im Bieterumfeld wird mit max. Punkten (3) und ein Angebot ab der doppelten Summe des günstigsten Angebotes mit min. Punkten (0) bewertet. Die Punktzahl der dazwischenliegenden Angebote wird durch lineare Interpolation ermittelt. Die Punkte werden auf 2 Nachkommastellen gerundet.

Fiktives Beispiel: Günstigstes Angebot beträgt 100.000,- Euro

Honorar in €	Punktevergabe (0-3 Punkte)
100.000,00	3,00
150.000,00	1,50
200.000,00	0,00

**)

Der günstigste Stundensatz der Projektleitung wird mit max. Punkten (3) und ein Stundensatz ab der 1,5-fachen Summe des günstigsten Stundensatzes mit minimalen Punkten (0) bewertet. Die Punktzahl der dazwischenliegenden Stundensätze wird durch lineare Interpolation ermittelt. Die Punkte werden auf 2 Nachkommastellen gerundet.

Fiktives Beispiel: Günstigster Stundensatz Projektleitung beträgt 80,- Euro brutto.

Honorar in €	Punktevergabe (0-3 Punkte)
80,00	3,00
100,00	1,50
120,00	0,00

***)

Der günstigste Stundensatz der Projektbearbeitung wird mit max. Punkten (3) und ein Stundensatz ab der 1,5-fachen Summe des günstigsten Stundensatzes mit minimalen Punkten (0) bewertet. Die Punktzahl der dazwischenliegenden Stundensätze wird durch lineare Interpolation ermittelt. Die Punkte werden auf 2 Nachkommastellen gerundet.

Fiktives Beispiel: Günstigster Stundensatz der Projektbearbeitung beträgt 60,- Euro brutto.

Honorar in €	Punktevergabe (0-3 Punkte)
60,00	3,00
75,00	1,50
90,00	0,00